

2º Parte:

Bullying o Sistema Bullying (SB):

1.- Como emergente del Desajuste Escolar

2.- Los Factores de Riesgo y de Protección: Resiliencia y Hardiness

Autor: Dr. Miguel Ángel García Coto

2.- Factores de Riesgo.

Vamos a incluir los conceptos desarrollados en la primera parte, desde otra perspectiva.

Comenzaremos por definir Factor de Riesgo (FR), como exposición a circunstancias que aumentan la posibilidad de que se produzca un desenlace patológico a partir de ciertas experiencias de vida.

En este momento nos vamos a referir solamente a FR vinculados con el tema que tratamos y no nos ocuparemos de FR genéticos, neurológicos u otros FR psicológicos.

Veamos entonces como podríamos graficar desde esta perspectiva las variables del Ajuste Escolar (AE) (4):

- en la columna del centro ubicamos las variables en juego,
- en la de la izquierda el factor de riesgo incluido en ella (es decir como influye negativamente esa variable en la trayectoria del niño en cuestión).
- Y en la de la derecha el factor de protección, esto es como influye positivamente en el desarrollo y la trayectoria de un niño la variable en cuestión.

Back ground y factores demográficos

Factores de Riesgo	Variables	Factores Protección
Violencia en los varones y Manipulación en las mujeres	Género	Capacidad de negociación y empatía Percepción de perspectivas diferentes
Hipodesarrollo Expresión discordante con las expectativas escolares y sociales	Madurez y Modalidad cognitiva	Desarrollo adecuado Expresión concordante con la del grupo y escuela
No disponible Vínculos no confiables	Familia	Contenedora Base segura
Modelos infravalorados Intolerancia y anempatía.	NES	Modelos valorados de referencia Tolerancia, solidaridad y respeto por las diferencias.
Modelos infravalorados Intolerancia y anempatía.	Etnia y/o religión	Modelos valorados de referencia Tolerancia, solidaridad y respeto por las diferencias.

--	--	--

Gráfico: Background y Factores demográficos. (García Coto, 2007).

Modalidad conductual de interacción en la escuela

Factores de Riesgo	Variables	Factores Protección
Bajo	Prosocial	Alto nivel
Alto	Antisocial	Bajo
Alto	Asocial	Nulo

Gráfico: Modalidad conductual de interacción (García Coto, 2007).

Relaciones interpersonales

Factores de Riesgo (estresógenos)	Variables	Factores Protección (andamios para el ajuste)
Relación Buleador/Buleado consolidada.	Patrón de interacción.	Pertenencia a por lo menos un grupo de amigos o de referencia
Rechazo de los pares	Imagen en el grupo	Aceptación empática por parte de los pares
Mala relación con el maestro.	Patrón de relación con el maestro	Buena relación con el maestro, confianza mutua
Soledad	Tendencia en torno al grupo	Facilidad y tendencia a actividades cooperativas y de grupo

Gráfico: Relaciones interpersonales. (García Coto, 2007).

Ajuste escolar

Factores de Riesgo	Variables	Factores Protección
Negativa	Actitud/Percepción	Positiva
Ausentes	Comodidad/Afectos	Presentes
Pasiva	Modalidad participativa en actividades de clase	Activa
Bajo/Discordante	Desempeño académico	Adecuado/destacado

Gráfico: Ajuste Escolar. (García Coto, 2007).

Es importante que incluyamos el concepto de:
Naturaleza de los FR (1)

Las variables o factores de riesgo (FR) se agrupan en categorías que van desde las más próximas a las más distales al niño.

- **Las Próximas** actúan directamente en el niño, como son el calor afectivo materno y las prácticas educativas parentales, cuya influencia es directa, no transcurre por medio de cualesquiera otras variables próximas.
- **Las Intermedias** incluyen las creencias y valores parentales, como puede ser la valoración que los padres hagan de la independencia del niño.
- **Las Distales** incluyen las características del microgrupo social escolar y las experiencias del niño en el mismo y que pueden operar a través de las variables familiares más próximas.

Los términos distal y próximo deberían ser considerados como extremos de un continuo.

La cadena causal podría comenzar con FR distal que actuaría a través de FR mediadores que, finalmente, inciden sobre el niño a través de FR próximas. Esto no significa que la relación entre un FR distal y su consecuencia sea siempre inevitable, dado que las variables mediadoras podrían no estar presentes.

La presencia de FR distales (hostigamiento repetido) puede ser neutralizada por la presencia de Factores de Protección proximales (vínculos empáticos proactivos con los adultos de referencia y pertenencia)..

3.- Psicopatología

El Sistema Bullying, en presencia de FR de riesgo como los mencionados arriba deviene trastorno psicopatológico, así entonces podemos representar visualmente trayectorias posibles frente a situaciones de riesgo.

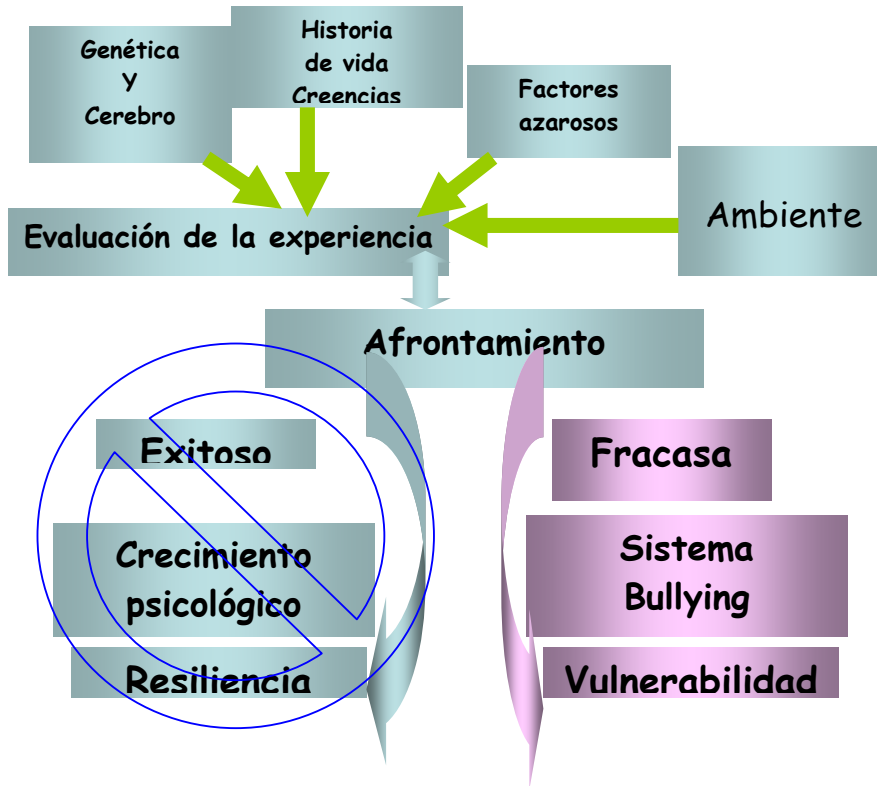


Gráfico: trayectoria de fracaso del set de afrontamiento frente al buleo. (García Coto, 2007).

Si consideramos que en la evaluación de la experiencia convergen factores relacionados con procesos biológicos, construcción histórica de la experiencia así como factores azarosos no previstos y que no son parte necesaria del estilo resolutivo del individuo, así como las circunstancias ambientales que determinan el estímulo y crean el escenario (contexto) tanto físico como social, el fracaso en el afrontamiento va a llevar al sistema bullying. Podríamos verlo en otro gráfico como el que sigue:



Gráfico: trayectoria de fracaso del set de afrontamiento frente al buleo. (García Coto, 2007).

El fracaso del set de afrontamiento del niño, desencadena situaciones que tienen que ver con el Sistema Bullying, esto lo lleva a perder su autoestima, sentirse más vulnerable, justificar de algún modo al buleador y disminuir aún más la sensación de autoeficacia con el consiguiente debilitamiento progresivo del set cognitivo de afrontamiento.

La cronificación del SB, lleva al niño a una situación de Indefensión o Impotencia Aprendida (Seligman) o Síndrome de las Velas Quemadas (estar a la deriva, hagas lo que hagas todo te saldrá mal).

El niño en este momento sometido a un bombardeo de estímulos estresógenos, repetidos y sin pausa.

Atrapado en una situación de la que siente no puede escapar, presenta ya signos y síntomas Psicopatológicos de lo que se conoce como Estrés Post-Traumático Complex (situación de vivencia repetida y cotidiana de un hecho traumático) uno de los grandes camaleones de la psicopatología ya que simula patologías (la paranoia es una de las más frecuentes) muy diversas que confunden al psicopatólogo, a los padres, a los maestros y al mismo niño. De esta situación solo podrá salirse con asistencia específica tras un adecuado diagnóstico multidimensional.

Entonces hay FR de riesgo que vulneran los recursos del niño para afrontar situaciones desafiantes sociales adversas y sentidas como agresivas por el niño, llevándolo a SB.

Pero como acabamos de ver el SB es también un factor de alto riesgo (al menos), al que aún no hemos podido establecer otras relaciones de causalidad), para la aparición de trastornos psicopatológicos en el niño.

Resumen: el SB se produce a partir de la vivencia de situaciones estresógenas en el marco de convergencia de una serie de FR (proximales, intermedios y distales).

Ahora bien; la cronificación del SB es un poderoso FR para la aparición de trastornos psicopatológicos severos y sociales en el niño.

Estos trastornos psicopatológicos pueden ser de aparición inmediata o contemporánea con la vivencia o bien tardía: en muchos casos se hacen evidentes en la edad adulta.

4.- Factores de Protección (1)

Factores de Protección serían los recursos individuales o individuales y ambientales que permiten neutralizar los efectos deletéreos de una situación estresógena.

Veamos entonces, desde esta perspectiva, otra trayectoria posible:



Gráfico: trayectoria de Éxito del set de afrontamiento frente al buleo. (García Coto, 2007).

Esta trayectoria de afrontamiento exitoso, la vamos a representar mejor en el siguiente gráfico:

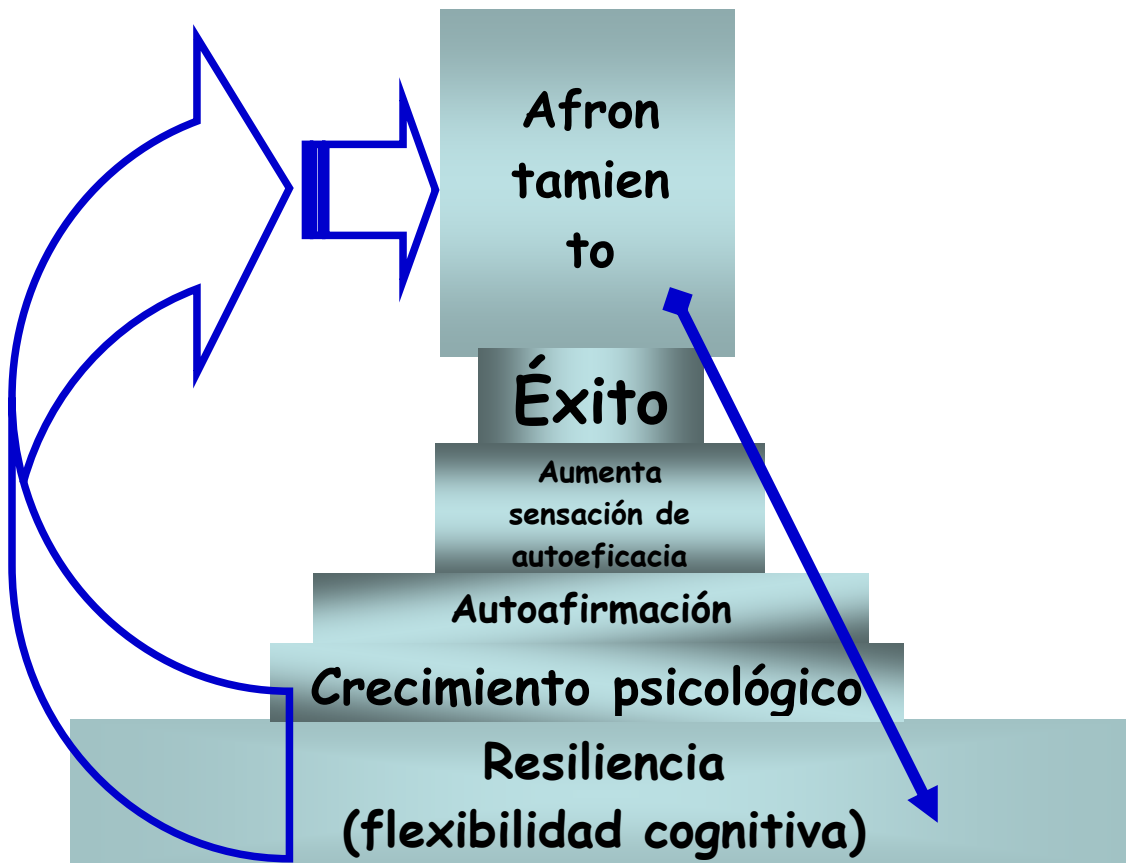


Gráfico: trayectoria de Éxito del set de afrontamiento frente al buleo. (García Coto, 2007).

Fíjense q en esta situación lo que vemos es una potenciación progresiva del sistema de afrontamiento, sin que llegue a consolidarse un SB. El éxito del set cognitivo de afrontamiento lleva a una sensación de mejoramiento de la autoeficacia, esto se traduce en conductas autoafirmativas que desestimulan en si mismas cualquier intento de buleo. A su vez se va produciendo en el niño un crecimiento psicológico con capacidad progresiva para resolver situaciones adversas. La Protección no reside en las características psicológicas presentes en un momento dado, sino en la manera en que el niño maneja o negocia los cambios vitales o las experiencias estresantes.

Mecanismos Mediadores en los Procesos de Protección (1)

Estudios longitudinales sobre cohortes de sujetos han permitido derivar algunas conclusiones respecto a los posibles mecanismos que podrían actuar como

Predictores de los Procesos de Protección:

- Los que reducen el impacto del FR

- Los que reducen la probabilidad de que se produzca la cadena de reacciones negativas que surgen de la exposición al riesgo
- Los que promueven la autoestima y la autoeficacia
- Los que dan paso a nuevas oportunidades

La protección radica mas claramente en las propiedades de maestría y “curtido” que se derivan de afrontar con éxito las circunstancias estresantes, cuando la exposición a estas se adecua en sus características e intensidad a las capacidades del niño y a su situación social y escolar.

El concepto de Neutralización aplicable a este proceso (el de protección) hace pensar que “si un acontecimiento vital amenazador (en este caso el Bullying) va acompañado o seguido de algún otro suceso que contrarresta este daño a la autoestima y autoeficacia, el riesgo debería reducirse”. Así entonces se produciría una modificación de la exposición al riesgo o reducción de la implicación en los aspectos del riesgo.

Por ejemplo en el caso del buleador, una eficaz supervisión parental de las actividades o costumbres y desempeño del niño fuera de su casa tendría, supuestamente, el efecto de apartarle del riesgo y orientarle hacia actividades prosociales, así como suministrarle retroinformación sobre que conductas son deseables o inaceptables, tanto desde el punto de vista familiar como social.

5.- Resiliencia(1)

El término tomado de la física es un anglicismo, ya que la traducción correcta sería flexibilidad, o sea la propiedad que tiene una tira de goma de estirarse cuanto tiramos de sus extremos y recuperar su tamaño inicial una vez que cesa la presión sobre los extremos.

Es una característica que se pone en evidencia por la superación de obstáculos de alto potencial estresógeno. En condiciones comunes y corrientes no se plantea la necesidad de reclutar funciones que apunten a al sistema de resiliencia.

Sería el proceso o capacidad para lograr una adaptación óptima a pesar de circunstancias ambientales adversas.

Si bien se considera que hay resiliencia a nivel genético, biológico, neurológico, etc. en este lugar vamos a considerar solamente la psicosocial esto es la que se desarrolla entre el individuo y el medio en el que se encuentra.

El niño resiliente estaría en condiciones de (1):

- Encontrar mayor cantidad de opciones frente a un obstáculo
- Procesar simultáneamente varios estímulos competidores
- Mantener un funcionamiento integrado frente al estrés

Y por otro lado es un niño que:

- Lleva bien los estudios correspondientes a su edad
- Tiene un autoconcepto positivo

- Se relaciona bien con sus compañeros y con las figuras adultas de autoridad
- Raramente va a recibir un diagnóstico psiquiátrico

El concepto de Resiliencia entonces se acomoda al enfoque general de sistemas de desarrollo infantil como proceso dialéctico niño-ambiente: esto implica afrontar y resolver problemas.

Y una vez resueltos continuar la búsqueda permanente de soluciones novedosas para viejos problemas.

Finalmente entonces la resiliencia designa la capacidad del niño para afrontar un problema y usarlo como factor de crecimiento psicológico y social, sea cual sea la adversidad psicosocial a enfrentar.

6.- Hardiness

Un concepto de difusión reciente es el de Hardiness o tenacidad. Tendría que ver con capacidad individual para afrontar exitosamente los desafíos novedosos y amenazantes para la sensación de integridad del individuo.

Se menciona la Personalidad Hardy o tenaz, como aquella que poseen los individuos con atributos mas o menos estables de resolución de problemas y crecimiento psicológico.

Se consideran atributos necesarios los identificados bajo el título de las cuatro C (4 "C"):

- Compromiso
- Control
- Crisis-desafío
- Creatividad

Compromiso:

con las personas y con los problemas a resolver, según sea la situación que se le presenta al individuo. El compromiso implica una capacidad para relacionarse con los otros de forma simétrica.

Control:

Conocimiento y reconocimiento con la individualidad del otro, empatía con sus necesidades, planteos y demandas y sensación de legitimidad ante las disidencias como vía posible para la asunción del control de algún aspecto de la relación con los demás.

Crisis-Desafío:

Apertura mental a las situaciones no previstas y la consideración de posibilidad pese a la imprevisión o discordancia con los valores propios.

La comprensión del otro en su individualidad y en lo que significa en términos de afiliación, competencia, rivalidad o peligro (real o potencial), permite el aprontamiento del set cognitivo necesario para resolver la relación y/o la situación puntual que se esté enfrentando.

Creatividad:

Es la libertad para poder desprenderse de esquemas y prejuicios invalidantes pudiendo relacionarse con las personas en forma empática, afiliativa y cautelosa cuando la situación así lo requiere.

Respetando la individualidad del otro sin perder la propia.

Los conceptos de Resiliencia y Hardiness parecen confundirse en una primera lectura hasta que ubicamos la tenacidad (o hardiness) como los atributos de una personalidad flexible y asertiva.

Y si hablamos de flexibilidad veremos entonces que la tenacidad lleva al individuo a la posición resiliente, por su capacidad para ubicarse en un plano dialéctico con el ambiente social de desempeño.

Y la tenacidad entonces, implica variadas funciones neuropsicológicas que tienen que ver con:

- La capacidad de evaluación
- La búsqueda estratégica de recursos de afrontamiento
- Capacidad de planificación
- Control inhibitorio y capacidad de cambio frente a circunstancias móviles
- Persistencia y capacidad de detección de signos corporales y conductuales en los demás
- Capacidad empática y operatoria en respuesta a signos sociales no formales

Así entonces la disminución de atribuciones o diagnósticos psicopatológicos (como se describe más arriba en el perfil de desempeño del niño resiliente) se podría relacionar en términos generales con:

- Autoestima y autoconfianza
- Convencimiento de la propia eficacia
- Capacidad para manejar el estrés
- Un buen repertorio de recursos sociales
- Un buen set de resolución de problemas y
- Una buena capacidad empática y para generar hipótesis acerca del estado mental de los demás (ToM: Teoría de la Mente como función mental o capacidad para ponerse en la perspectiva de la otra persona)

Estos son los atributos que algunos consideran deben estar presentes para considerar en un individuo, una "personalidad Hardy".

Hardiness es un conjunto de rasgos sobre los cuales se construyen las bases de la resiliencia individual. (modalidades de afrontamiento).

Tiene que ver con rasgos propios de personalidad.

7.- Conclusión

El SB, entonces es una circunstancia ambiental desfavorable que se produce al amparo de vulnerabilidades individuales, institucionales, familiares y sociales.

El modelo Interpersonal de Ajuste Escolar LBT, es un marco útil para la conceptualización de la trayectoria de un niño sea cual sea el lugar que ocupe (hostigador, hostigado, espectador, etc.) en el Sistema Bullying.

El SB, en sí mismo es un factor de riesgo que abre las puertas para la aparición de posibles trastornos psicopatológicos en el niño.

La intervención debería ser múltiple y en todos los niveles simultáneamente, esto es en forma horizontal: Conductual, Cognitiva, Representacional, Familiar e Institucional.

La resiliencia sería lo que vamos a buscar que desarrolle el niño como recurso fundamental de su desarrollo y que trasciende los límites del SB.

Los factores de protección son fundamentales como posibles neutralizadores o mitigadores del alto impacto estresógeno del SB.

La resiliencia (foco principal de intervención SB), debe considerarse en su concepto social: no debe ser vista como atributos de un individuo sino como recursos de un sistema social en donde el individuo interactúa.

La resiliencia NO es patrimonio exclusivo de los individuos con "personalidad hardy", es un conjunto de recursos a ser construidos en todo nicho ecológico en el que se desenvuelva el individuo.

Bibliografía

1. - Lemos, Serafín (Cáp. 1, factores de riesgo y protección en psicopatología en niños y adolescentes, en Buendía, J. (1996), Psicopatología en niños y adolescentes, Ed. Pirámide, Madrid.
- 2.- Susan B. Campbell – capítulo 2 – páginas 29-67, Ollendick, Thomas y Hersen, Michael, (1986), Psicopatología Infantil, Martínez Roca, Madrid
3. - Pennington, Bruce; Chapter 1, Fundamental Issues in Bruce Pennington (2003); the Development of Psychopathology: Nature and Nurture, the Guilford Press, NY
4. - Ladd, Gary, Buhs, Eric & Troop, Wendy; Children`s Interpersonal Skills and Relationships in School Settings: Adaptive Significance and Implications for School-Based Prevention and Intervention Programs. In Blackwell Handbook of Childhood Social Development, edited by Peter K Smith & Craig H. Hart, (2004), Blackwell Publishing, UK
- 5.- Dietrich, A; Riese, H.; Sondejker, F; Greaves-Lord, M; van Room, A.; Externalizing and Internalizing Problems in Relation to Autonomic Function: A Population-Based Study in Preadolescents; (378-386), Journal of American Academy of Child and Adolescents Psychiatry, 46:3, March 2007.